

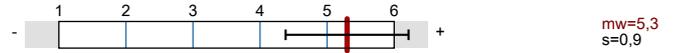
# Dr. Roni Lehrer

Modelle der (begrenzten) rationalen Wahl in der Vergleichenden Politikwissenschaft (64299)  
Erfasste Fragebögen = 15



## Globalwerte

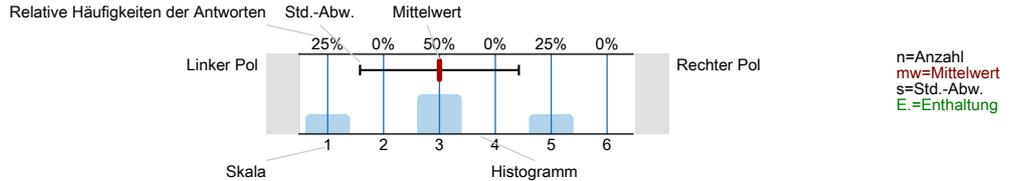
Globalwert (Frage:1-7)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

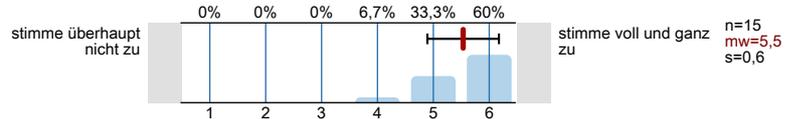
### Legende

Fragestext

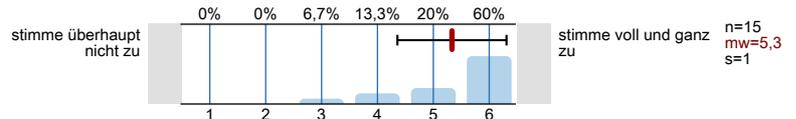


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

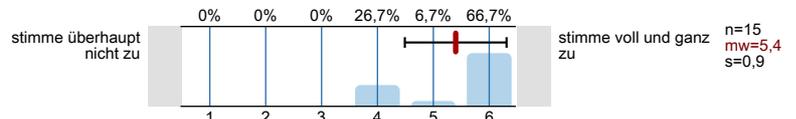
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



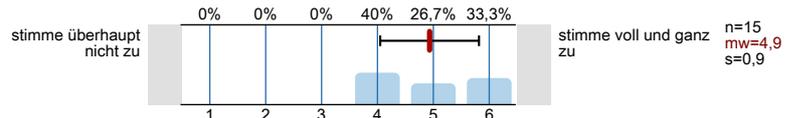
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



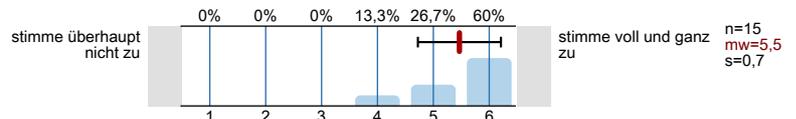
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



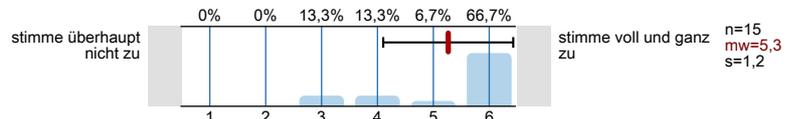
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



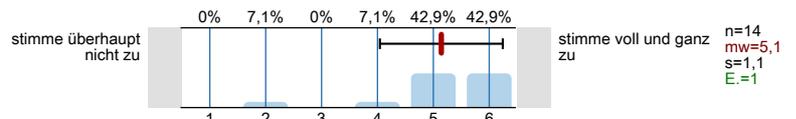
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



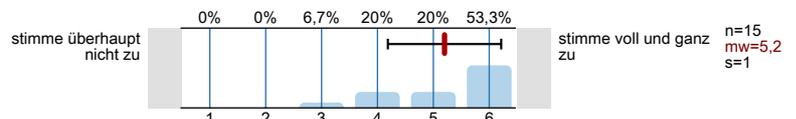
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

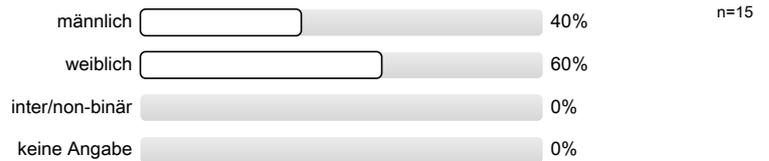
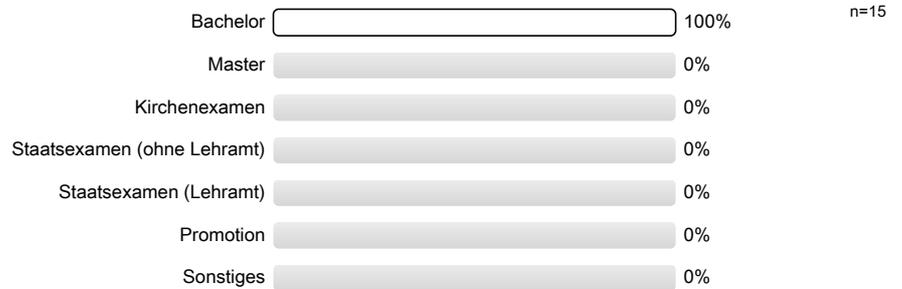
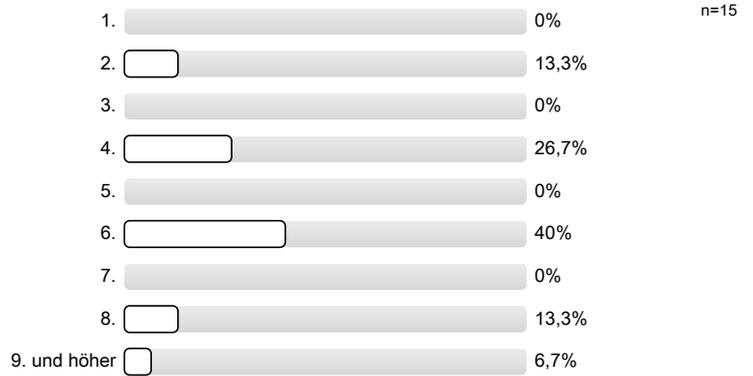


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



2. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

2.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?2.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

# Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Roni Lehrer

Titel der Lehrveranstaltung: Modelle der (begrenzten) rationalen Wahl in der Vergleichenden Politikwissenschaft  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

Frage	Skala					Beschreibung	n	mw	md	s
	1	2	3	4	5					
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,5	6	0,6
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,3	6	1
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,4	6	0,9
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.				■		stimme voll und ganz zu	15	4,9	5	0,9
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,5	6	0,7
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,3	6	1,2
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.					■	stimme voll und ganz zu	14	5,1	5	1,1
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.					■	stimme voll und ganz zu	15	5,2	6	1

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

<sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh0mm (2 Nennungen)
- 1hh30mm
- 1hhmm (5 Nennungen)
- 2hh00mm
- 2hhmm
- 3hhmm (2 Nennungen)
- hh2mm
- hh30mm (2 Nennungen)

<sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - genug Zeit um fragen zu stellen
  - alle fragen werden beantwortet
  - gute Lernatmosphäre
- - Gute Gruppendiskussion über komplexere Vorgänge aufgrund guter Erklärung und Visualisierung
  - Verständliche Texte welche zum Lernen im Seminar beitragen
  - Es bleibt niemand zurück -> Für jeden Vorgang werden genug lebensnahe Beispiele genannt und es wird besprochen bis es für alle verständlich ist
- - gute Kursgröße
  - Themen gut erklärt
  - lockere Atmosphäre
- - gut strukturiert
  - gute Darstellung
  - Gute Vortragsreihe
- - Inhalte werden sehr gut verdeutlicht
  - Inhalte werden sehr gut erklärt und auf den Punkt gebracht
  - Präsentationen sind sehr hilfreich
- - offene Kommunikation
  - immer bereit Fragen zu beantworten, bis man sie verstanden hat, egal wie oft gefragt wird
  - ansprechende Gestaltung mit vielen Beispielen
- - sehr klar und strukturiert
  - sehr gute Erklärungen
  - guter Aufbau des Seminars
- -super Erklärungen
  - gutes Tempo
  - sehr treffende und interessante und teils unterhaltsame Beispiele. Weiter so!
- .
- Begriffe, Fachtermini oder Konzepte werden sehr prägnant und verständlich erklärt. Am Ende macht man sich über die behandelten Inhalte Gedanken und wird nicht verwirrt zurückgelassen.
- Inhalte verständlich. Bezüge zur politik werden hergestellt. Vor und Nachteile von verschiedenen Modellen werden erklärt.
- interessante Inhalte, aktuelle Relevanz, Kursinhalt ist auch auf andere Gebiete anwendbar
- Professor hat große Stärken im Spache, Mimik und Rhetorik Bereich. Es macht Laune zuzuhören. Die Themen sind interessant, informativ und werden fantastisch vom Professor erklärt
- Sehr anschaulich, super interessante Themen, die auch spannend vermittelt werden. Es ist nicht zu schnell, man kommt immer mit.
- Veranschaulichte Darstellung

Strukturierung  
Gute Vortragsweise

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Boardmarker die funktionieren (manchmal war es etwas schwere zu erkennen)
  - Mehr Folien zum nachlesen
- - Folien, damit man besser für die Klausur lernen kann
  - Relevanz der Themen besser darstellen
  - Übersicht über Modelle als Folie
- - manchmal etwas chaotisch in der Struktur, aber deshalb teilweise auch spannende Exkursionen
  - Präsentationen von Studis sind meistens langweilig und halten das Tempo etwas auf. Halte andere Formen der Teilnahmenachweise für so ein Seminar für sinnvoller, am besten schriftliche, dann beschäftigen sich auch mehr mit der Literatur
  - zu rational Choice hätte man Experimente im Kurs durchführen können
- - mehr mit PowerPoint arbeiten/Folien
- - Wenige auf Folien festgehaltene Fakten
  - > sorgt bei Diskussionen dafür dass gewisse Fakten untergehen und nicht notiert werden können
- - Zu Beginn der Veranstaltung darauf eingehen auf welchem Niveau die Texte relevant für die Klausur sind (V. a. Vergleich der Annahmen, Verhalten der Akteure,... zwischen den Texten)
  - Auch Hausarbeiten anbieten
- .
- /
- Der einzige Verbesserungsvorschlag wäre entweder durchgängig eine Anwesenheitsliste zu führen oder gar keine.
- Kleine: mehr Feedback zu den Präsentationen (waren diese richtig, kann man sich daran orientieren?)
- Mehr Diskussionen
- mehr Folien eventuell mit Grafiken
- X
- Zum einen ist das Fehlen von Folien gut für das folgen des Seminars, zum anderen ist es äußerst unvorteilhaft beim lernen. Die nur englischen Texten waren auch unangenehm.