

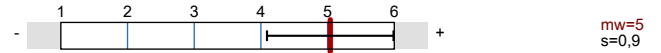
Dr. Roni Lehrer

Theorien des rationalen Handelns in der Politik (43470)
Erfasste Fragebögen = 32

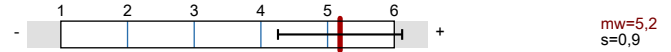


Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



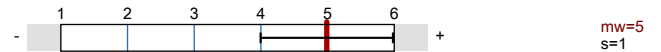
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



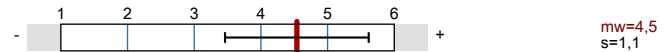
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



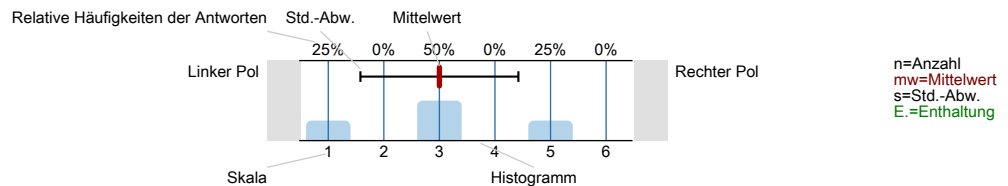
Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

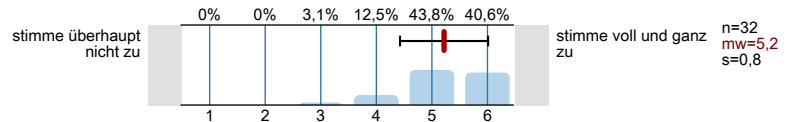
Legende

Fragestext

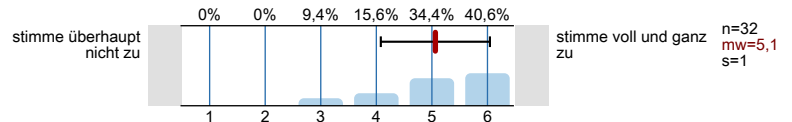


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

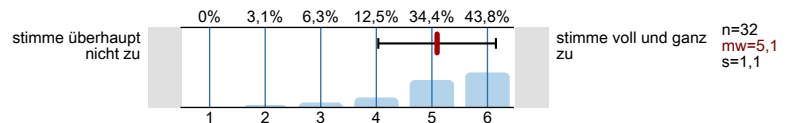
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



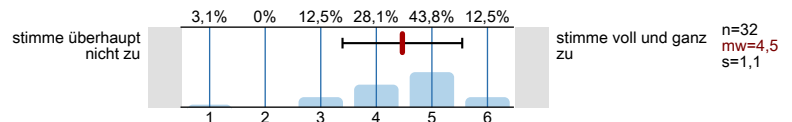
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



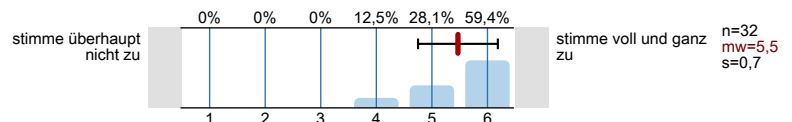
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



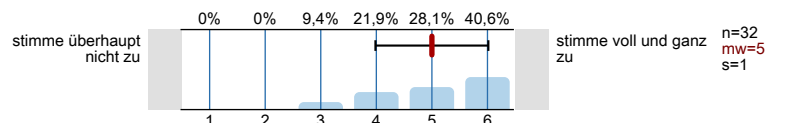
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



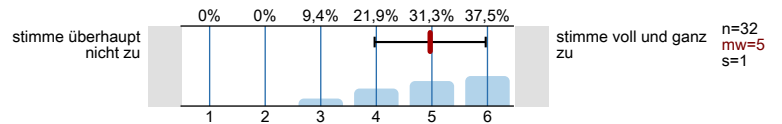
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



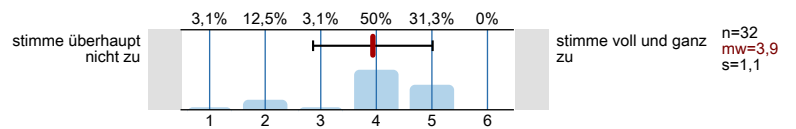
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

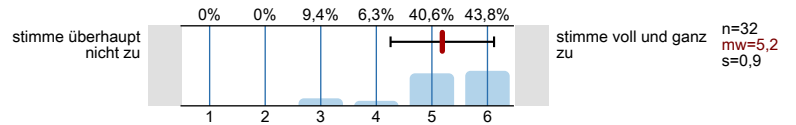


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

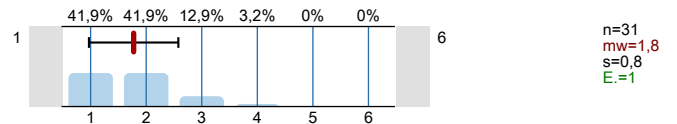


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

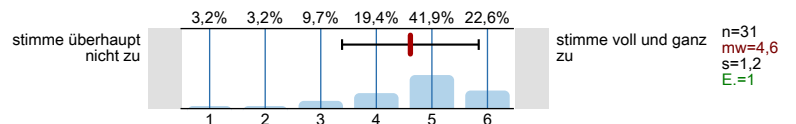


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

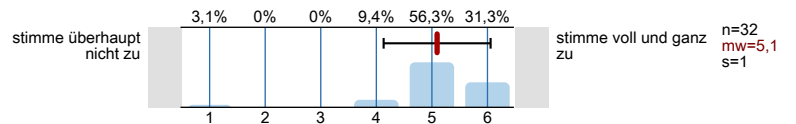


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

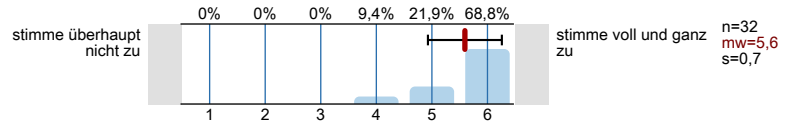
3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



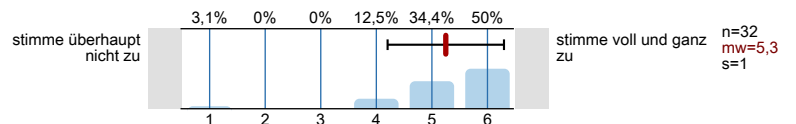
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



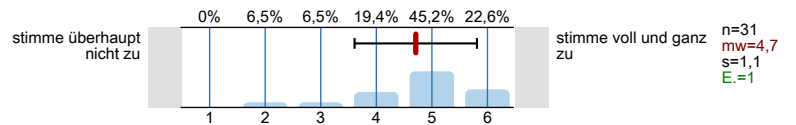
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



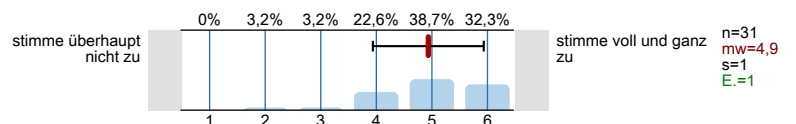
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



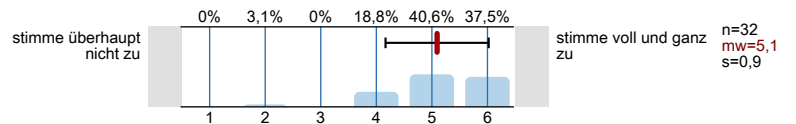
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



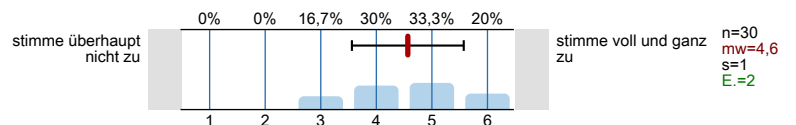
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

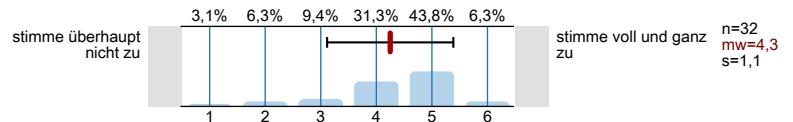


3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

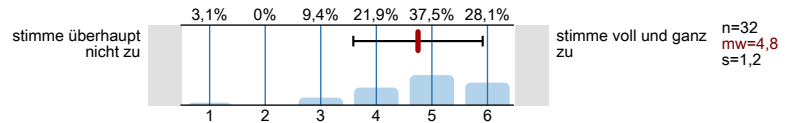


4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

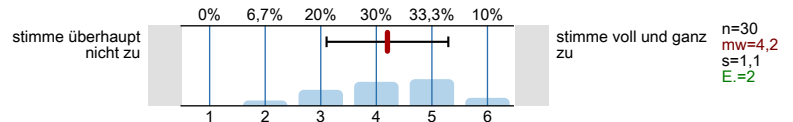
4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



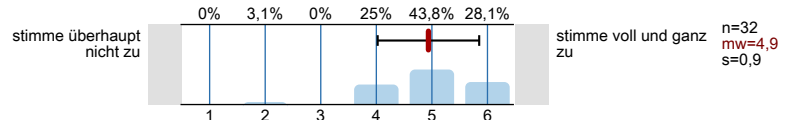
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

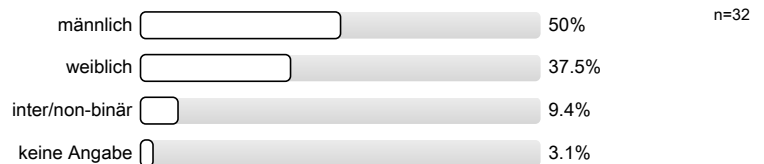


4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.

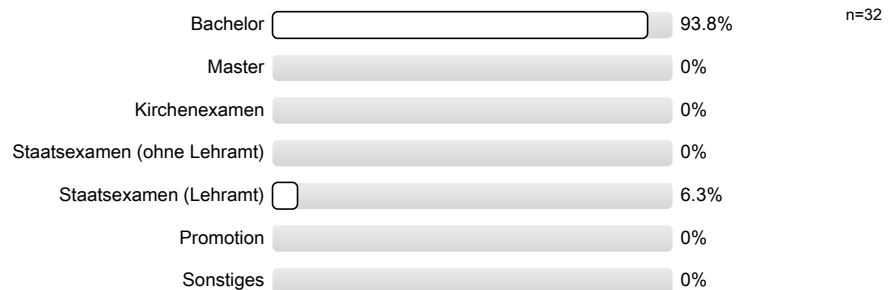


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

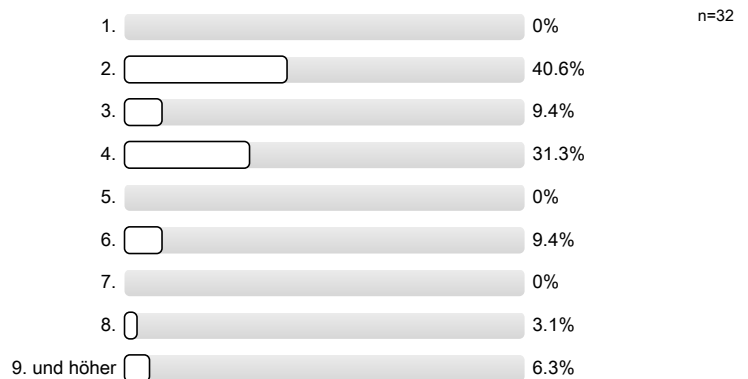
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Dr. Roni Lehrer
 Titel der Lehrveranstaltung: Theorien des rationalen Handelns in der Politik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,1	md=5,0	s=1,0
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,1	md=5,0	s=1,1
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=4,5	md=5,0	s=1,1
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,0	md=5,0	s=1,0
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,0	md=5,0	s=1,0
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=3,9	md=4,0	s=1,1

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,2	md=5,0	s=0,9
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1								6	n=31	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=31	mw=4,6	md=5,0	s=1,2
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,1	md=5,0	s=1,0
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,3	md=5,5	s=1,0
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=31	mw=4,7	md=5,0	s=1,1
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=31	mw=4,9	md=5,0	s=1,0
3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=32	mw=5,1	md=5,0	s=0,9
3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=30	mw=4,6	md=5,0	s=1,0

4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=32	mw=4,3	md=4,5	s=1,1
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=32	mw=4,8	md=5,0	s=1,2
4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=30	mw=4,2	md=4,0	s=1,1
4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=32	mw=4,9	md=5,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh00mm
- 1hh30mm (2 Nennungen)
- 1hhmm (6 Nennungen)
- 2hh00mm
- 2hh0mm (2 Nennungen)
- 2hh15mm
- 2hhmm (5 Nennungen)
- 3hh30mm (4 Nennungen)
- 3hhmm (2 Nennungen)
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 6hhmm
- 7hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Es wird sehr darauf geachtet anschauliche und gut zu verstehende Beispiele zu geben
 - Eine sehr gute Erklärung theoretischer Konzepte
 - Gute Seminarstruktur
- - gelungener Aufbau der Veranstaltung
 - exemplarische Einblicke in Anwendungsgebiete von Rational Choice Theorien
 - Vertiefung durch Referatsgruppen
- - gutes und ehrliches Feedback des Dozenten, insbesondere als die Grundsituation innerhalb des Seminars angesprochen wurde, allgemein alles sehr konstruktiv
 - Dozent erklärt anschaulich und nimmt sich Zeit
 - allgemeine Einordnung des Seminars in der Politikwissenschaft (hatte bisher noch nichts über die verschiedenen Formen gehört, bin im 4. Semester) und die hilfreichen Tipps zum Lesen einer Papers und Schreiben einer HA
- - keine endlosen PowerPoints
 - motivierendes Auftreten des Dozenten
 - klares Aufzeigen der an die Studierenden gestellten Anforderungen im Seminar
- -Interessanter Vortrag
 - Humorvoller, engagierter, kompetenter Dozent=keine Langeweile
 - Alltagspolitische Relevanz
- 1) Herr Lehrer ist sehr zugänglich und gibt sich die Mühe, komplexe Sachverhalte zu erklären
 - 2) Es wird viel diskutiert und theoretische Konzepte werden immer durch gute Beispiele dargestellt
 - 3) gute, klare Struktur des Seminars und übersichtliche Organisation
- 1) sehr verständliche Erklärung der verschiedenen Themen, mit Hilfe von Beispielen
 - 2) gute Begleitung auch bei der Vorbereitung für Referate
 - 3) gut dass Themen welche im Referat nicht so gut überkamen/ leicht erklärt wurden, nochmal vom Lehrenden verständlich erklärt wurden
- 1. Präzise Erklärungen von Theorien anhand von konkreten Beispielen
 - 2. Umfangreiche Antworten auf Rückfragen
- Der Dozent
 - Die visuelle Darstellung von Theorien Die Kommunikation mit den Teilnehmerinnen
- Der Dozent hat mit einfachen Beispielen schwierige Sachverhalte konstruktiv erklären können.
- Dozent,Thematiken, Wissensansammlung
- Engagement, Diskussionsbereitschaft, Energisch

- Herr Lehrer erklärt wahnsinnig interessant und verständlich komplizierte Sachverhalte
Viele Zusammenhänge die man im Alltag übersieht werden in Kontext gesetzt und ergeben auf einmal sehr viel Sinn
Inhalt ist gut strukturiert und baut logisch aufeinander auf
- Herr Lehrer kann sehr gut erklären
Strukturiertes Seminar
Beispiele bezogen auf Literatur
- Interessant, verständlich, gut organisiert
- Klare Struktur
Transparenz
Wissenszuwachs
- Komplizierte Sachverhalte wurden verständlich erklärt.
Literatur wurde immer besprochen und war immer relevanter Teil der Veranstaltung.
Der Student als Individuum wurde zu jeder Zeit auch als solches wahrgenommen und unterstützt.
- Relevante Themen, schwierige Themen gut erklärt, gute Literaturliste
- Strukturiert
Interessant
Aktuell
- Theoretisches Wissen wird gut vermittelt, gute Übergänge zwischen einzelnen Themen, Kommunikation für Gruppenarbeit wurde durch Herrn Lehrer deutlich vereinfacht
- Vermittlung komplizierter Inhalte
Themenvielfalt
Textauswahl
- Verständliche Pflichtliteratur
Leicht greifbare Erklärungen
Sehbarer "roter Faden"
- Viel Fokus Wissenschaftliches Arbeiten
Fokus auf Theoretisches
Energie
- Wissenszuwachs
Verknüpfung mit der heutigen Politik
Gute Modelle/Grafiken zur Veranschaulichung
- abwechslungsreich
interessante Themen
gute Atmosphäre
- klare Struktur
Anforderungen erklärt
Individuelle Beantwortung von Fragen
- starke wissenschaftliche Arbeit, gut veranschaulichte Beispiele der Theorie und sehr gutes Zeitmanagement.

1.14) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Präsentationen der Studierenden zeitlich verkürzen (oder andere Beteiligungsform)
- - ich bin mir noch nicht ganz sicher, inwiefern Referate den Wissenszuwachs unterstützen. Grundsätzlich ist der Aufbau mit einem grundlegenden Text, der von allen gelesen wird und einem vertiefenden Referatstext gut, ich habe aber bei den anschließenden Erklärungen von Herrn Lehrer mehr gelernt als im eigentlichen Referat. Ich würde eine Wissensvermittlung über Herrn Lehrer einem Referat immer vorziehen (Teamarbeit ist wichtig, schon klar)
- - Etwa 5 der Texte verpflichtend machen mit schriftlicher Ausarbeitung und Einreichung für den Erhalt des Teilnahmenachweises. Dadurch lesen mehr Leute die Texte und die Diskussionen können spannend werden und manche entdecken durch die Pflicht möglicherweise ihr eigenes Interesse
- 1) bei manchen anspruchsvolleren und längeren Texten (z.B. Text für 04.07.) wären auch Leitfragen wirklich für das Verständnis hilfreich
2) mehr Zusammenarbeit bzw. dass ich mit meinem Nachbar fragen zum Text diskutieren soll
3) vielleicht mehr Literaturhinweise/Empfehlungen auf einige Theorien
- 1) mehr Textvariation, auch für die Referate
2) mehr Gruppenarbeit sofern möglich um verschiedene Beispiele nochmal durchzugehen (gegebenenfalls Vortragen der Erkenntnisse am Ende der Stunde)
- Bin kein Fan von den Referaten, man zögert da eher aus als irgendwas mitzunehmen und vor anderen Menschen sprechen ist für manche einfach sehr viel schwerer als für andere
- Bisschen langsamer sprechen vielleicht

Sonst nichts

- Die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden war leider sehr schwach. Eine Verbesserungsmöglichkeit wäre eine Förderung der Diskussion zwischen Dozent und Studierenden, aber auch unter den Studierenden selbst.
- Grundlagen fokussiertere Texte bei allen Themen (Erklären aller Basics da zwar Personen aus höheren Semestern anwesend sind aber auch zweit und dritt Semester)
- Hausarbeit Abgabe am 30.09.2022
- Ich wurde das letzte Mal in der 10. Klasse von meinem Lehrer so angeschrien
- Keine, die Veranstaltung hat mich trotz „langweilig“ klingender Bezeichnung mitgenommen.
- Keine.
- Kühlerer Raum
Die Relevanz der behandelten Konzepte wird nicht immer deutlich
- Leitfragen für die jeweils kommende Sitzung in Email zuschicken um beim Lesen Hilfe zu geben ; am Anfang Diskussion mit Nachbarn über Leitfragen
- Mehr Video/Powerpoint input
- Mehr alltagsnahe Beispiele
Mehr Bezug zur aktuellen Politik
Erklärung grundlegender Begriffe
- Texte anders scannen so das sie nicht gedreht werden müssen
Referate sind langweilig und wenig interaktiv
Audiomitschnitte wäre hilfreich für diejenigen die nicht an allen Sitzungen teilnehmen können
- Umfang der Präsentationen
Feedback zu den Präsentationen
- Weniger Referate
Mehr Gruppenarbeit/Partnerarbeit
Abgaben während des Semesters
- mehr Verständnis für Studierende (Aufwand)
PowerPoint-Folien
weniger strenge Teilnahmepflicht